



### DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

**Departamento** : INGENIERÍA  
**Área** : ELECTRICA  
**Cargo** : JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS  
**Dedicación** : SIMPLE  
**S/Programa Asignatura** : INSTALACIONES ELECTRICAS II  
**Docente convocado/a** : CARLOS ENRIQUE RUIZ DIAZ  
**Resolución** : 0734/22 CD

En la Ciudad de Corrientes, a los veintiocho (28) días del mes de marzo del año 2.023, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, en el Edificio del Módulo de Ingeniería, sito en Av. Libertad 5.470, siendo las 15:00 horas, se reúne la Comisión Evaluadora, compuesta por: Prof. Horacio Buzaglo Frattini, Ing. Orlando Gustavo Falcione, e Ing. Roberto Carlos Valetto, designada para actuar en la Convocatoria a Evaluación para la permanencia en la carrera docente, del docente y cargo mencionados, con la **ausencia** del Observador Estudiantil.

La Comisión Evaluadora realiza la entrevista al docente convocado y analiza la documentación presentada.

### CONSIDERACIONES DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN EVALUADORA

#### 1. Antecedentes Académicos

Posee título de grado de Ingeniero Electricista (Orientación Industrial)

Se inició en la docencia universitaria como Jefe de Trabajos Prácticos en el año 2008, en la asignatura Instalaciones Eléctricas II hasta la actualidad.

**En el período evaluado** ha realizado las siguientes actividades de actualización/perfeccionamiento:

#### a) En temas de formación docente:

- Curso de Resultados de Aprendizaje año 2022

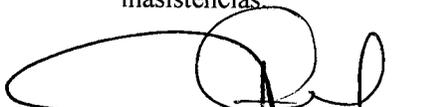
#### 2. Desempeño del docente durante el periodo evaluado

El cumplimiento de las actividades del docente en el periodo evaluado, se reflejan en los distintos informes que componen el **Informe de Gestión Institucional, y su propio informe**:

**2.1. El informe del profesor responsable** de la asignatura concluye que el Docente convocado tuvo un desempeño satisfactorio en cuanto al Planeamiento de las Actividades y cumplimiento de las mismas, habiendo logrado los objetivos en el período de la evaluación.

**2.2. El informe de las encuestas de los alumnos** de los años 2020, 2021 y 2022 indican que la actuación fue satisfactoria con un puntaje de 1.56, 1.37 y 1.36 respectivamente sobre un máximo de 3.

**2.3. El informe del área Personal** indica que indica que en el periodo evaluado no registra inasistencias.

  
Ing. Gustavo Falcione

  
Roberto Carlos Valetto

  
H. Buzaglo

2.4. El informe de la **Secretaría Académica** indica que, en el periodo evaluado, el docente describe las actividades realizadas en las funciones de docencia.

2.5. En el **Autoinforme** del Docente se presentan los aspectos vinculados con la implementación de la propuesta de trabajo, así como las modificaciones realizadas durante el periodo informado, e inherentes a su participación en la asistencia y evaluación a los alumnos en el abordaje de situaciones problemáticas, desde los distintos aspectos tratados por la Asignatura.

### 3. Propuesta Académica o Plan de Actividades presentada para la renovación del cargo

Propone nuevos ejemplos numéricos y clases tecnológicas como así también contemplar la posibilidad de un sistema híbrido de dictado.

Esta Comisión considera que el Plan de Actividades Docentes para la Dedicación Simple propuesto por el Ing. Carlos Enrique Ruiz Díaz es adecuado y coherente con los objetivos fijados por la carrera de Ingeniería, por la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la Universidad Nacional del Nordeste.

### 4. Informe Final y Plan de Trabajo en el caso de docentes con mayor dedicación.

*No corresponde*

### 5. Entrevista Personal

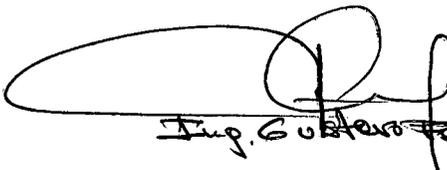
Consultado el docente sobre sus actividades, ha respondido a los requerimientos de la Comisión Evaluadora acerca del plan presentado, demostrando conocimiento de la ubicación de su área en el currículo de la materia y proponiendo medios adecuados para mantener actualizada la enseñanza de la asignatura. Desde la comisión se recomendó mejorar los ítems de las encuestas donde los alumnos expresan opinión no favorable, a fin de realizar los ajustes realizados.

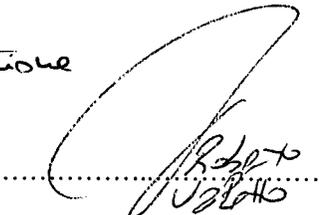
### DICTAMEN

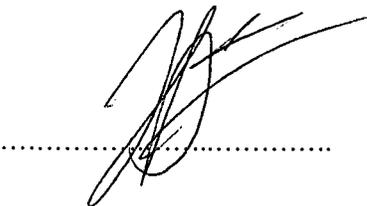
Cumplidas las actividades y exigencias reglamentarias, y en función de los distintos elementos constituyentes de la evaluación a Carrera Docente, esta Comisión considera, por unanimidad, que el docente Ing. Carlos Enrique Ruiz Díaz, D.N.I. 17.767.034 reúne las condiciones necesarias para el desempeño en el cargo evaluado y ACONSEJA la renovación de su designación en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos, con dedicación SIMPLE, en la asignatura Instalaciones Eléctricas II del Área Eléctrica, Departamento INGENIERIA, por el término de cuatro (4) años.

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 16,30 hs del día 28 de marzo de 2.023, se suscribe el acta.

(\*) La Res. 956/09 fija rango del periodo, sujeto a la determinación del jurado respecto a la aptitud del candidato

  
Ing. Gustavo Falcone

  
Ing. Carlos Enrique Ruiz Díaz

  
Ing. Carlos Enrique Ruiz Díaz